

**XXI JORNADAS DE HISTORIA ECONOMICA  
ASOCIACION ARGENTINA DE HISTORIA ECONOMICA  
UNIVERSIDAD NACIONAL DE TRES DE FEBRERO  
Caseros (Buenos Aires), 23 al 26 de septiembre de 2008**

<http://xxijhe.fahce.unlp.edu.ar>

ISBN: 978-950-34-0492-8

**Una aproximación al mercado laboral y la competitividad en la industria manufacturera Argentina**

Sebastián Cominiello (OME-CEICS)<sup>1</sup>

Este trabajo se enmarca en un proyecto más general que observa las características de la competitividad de la industria argentina en la actualidad. La hipótesis que desarrollamos plantea que la industria argentina, en términos estructurales, tiene una baja competitividad en comparación con sus competidores. En este escenario, se plantea el análisis uno de los componentes de la producción, el costo de la fuerza de trabajo. En efecto, los costos laborales son uno de los indicadores que se toman en cuenta para observar la competitividad de una industria. Para ello tenemos que estudiar en primer lugar cómo evolucionó el empleo en las ramas seleccionadas: automotriz, acería y alimentos. En segundo término, vamos a registrar cual fue el desarrollo de los costos laborales. Los costos laborales contienen dos variables, por un lado la evolución del salario, y por otro lado la variación de las horas trabajadas. De este modo, el objetivo de esta ponencia es entonces efectuar un acercamiento a las perspectivas del mercado laboral en la actualidad a partir de un análisis histórico por sus principales variables. Ello nos permitirá poder generar algunas conclusiones provisionales pero que nos guiaran en los pasos siguientes del proyecto general de investigación.

Debemos mencionar los recaudos necesarios para poder realizar tanto las descripciones como las comparaciones en función de las fuentes con las que trabajamos. En el caso de la industria nacional tomamos como fuentes los datos proporcionados por el Instituto Nacional de Estadísticas y Censos (INDEC) y el Sistema Integrado de Jubilaciones y Pensiones (SIJP). Tenemos en cuenta trabajos que señalan las diferencias entre las fuentes y sus limitaciones<sup>2</sup>. La selección de estas ramas de la industria manufacturera remite a dos criterios, por un lado a

---

<sup>1</sup> La ponencia fue elaborada en colaboración de Cristian Morua (CEICS).

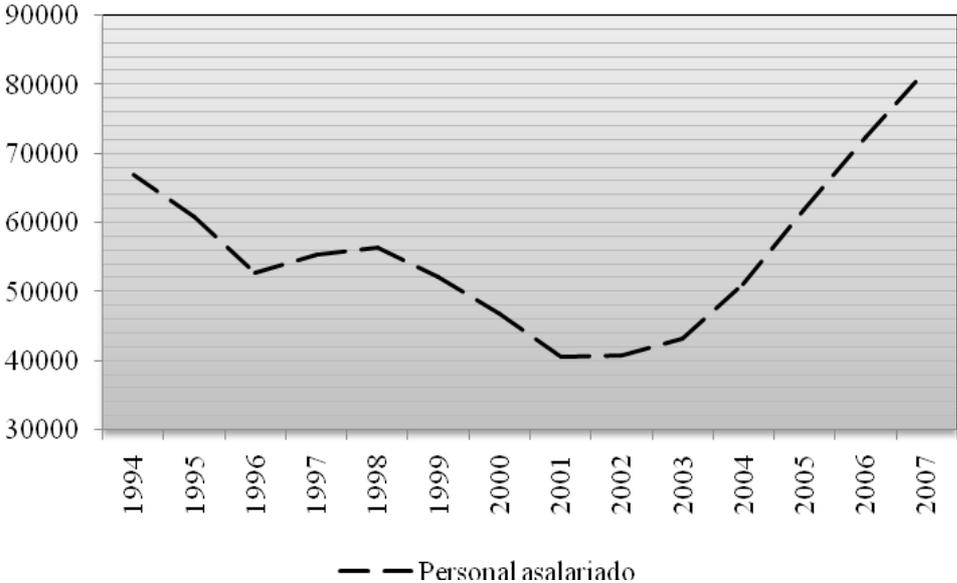
<sup>2</sup> González, Mariana: "Fuentes de información sobre salarios y metodología", en *Documentos de trabajo n°1*, CEPED, 2004, Argentina.

importancia en la cantidad de asalariados que emplea, acero y alimentos y bebidas, y por el otro, a la importancia en términos generales de la economía que implica el crecimiento de dicha rama: la automotriz. De esta manera, la característica que presenten nos permite comprender gran parte del mercado laboral argentino.

### Mercado laboral en la Industria Automotriz

Para comenzar, definimos a qué nos referimos con industria automotriz. Aquí, debemos señalar las diferentes formas de acercarnos al observable en cuanto a las fuentes que tomamos. Si nos guiamos por el INDEC, obtendremos que lo asociado, o donde se ubica la industria automotriz, corresponde a la categoría de la Fabricación de vehículos automotores, remolques y semirremolques dentro de las industrias manufactureras. Si tomamos como fuente a ADEFA, estamos hablando de las terminales fabricantes de automóviles y compañías autopartistas. Según el INDEC, la rama automotriz durante las últimas dos décadas ocupó del 6% al 3% del total de los trabajadores en la industria manufacturera. Esto quiere decir que empleó menos del 10% de los asalariados del conjunto de la industria manufacturera. Este fenómeno se puede deber a dos procesos diferentes, a la disminución de la actividad o al aumento en la productividad.

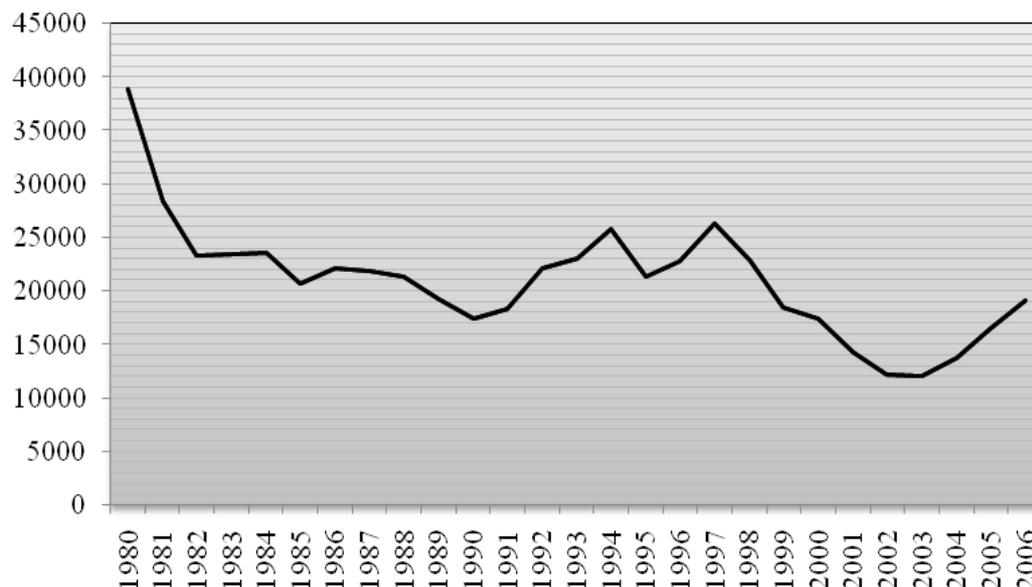
Personal asalariado en la Fabricación de Material de transporte 1994-2007, Argentina.



Fuente: OME en base a SIJP

Desde la crisis de 2002 se ha duplicado el personal asalariado registrado en esta rama. Si tomamos como fuente ADEFA, que en este caso sería más específico para la industria automotriz, tenemos el siguiente resultado.

**Personal en Terminales fabricantes de automóviles y compañías autopartistas, 1980-2006, Argentina.**



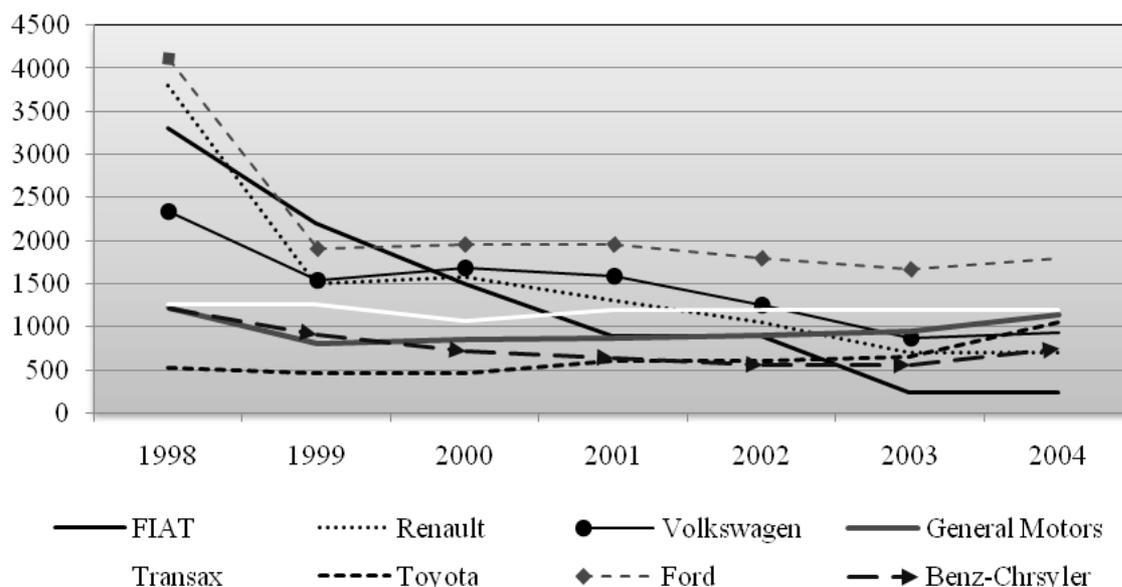
Fuente: OME en base a ADEFA

Con los datos posteriores al 2003, observamos una recuperación en el nivel de empleo de la rama. Según ADEFA, en 1994, año de comienzo de la serie del SIJP, la cantidad de empleados era de 25734 y en 2006, la cantidad desciende a 19095. Con lo cual, las dos fuentes marcan el mismo proceso, salvo que el SIJP abarca más empresas en su categoría. La industria está integrada principalmente por 9 grandes terminales<sup>3</sup> a las que se vinculan empresas autopartistas. Estas terminales ocupan el 26%, 166 autopartistas emplean el 54% y las concesionarias el 27% restante.

Ahora veamos cómo se produjo esta disminución del empleo en la rama según las principales empresas terminales.

**Personal asalariado por empresa, 1998-2004, Argentina**

<sup>3</sup> Chevrolet, Volkswagen, Peugeot-Citroen, Ford, Renault, Toyota, Iveco, Daimler Chrysler y FIAT.



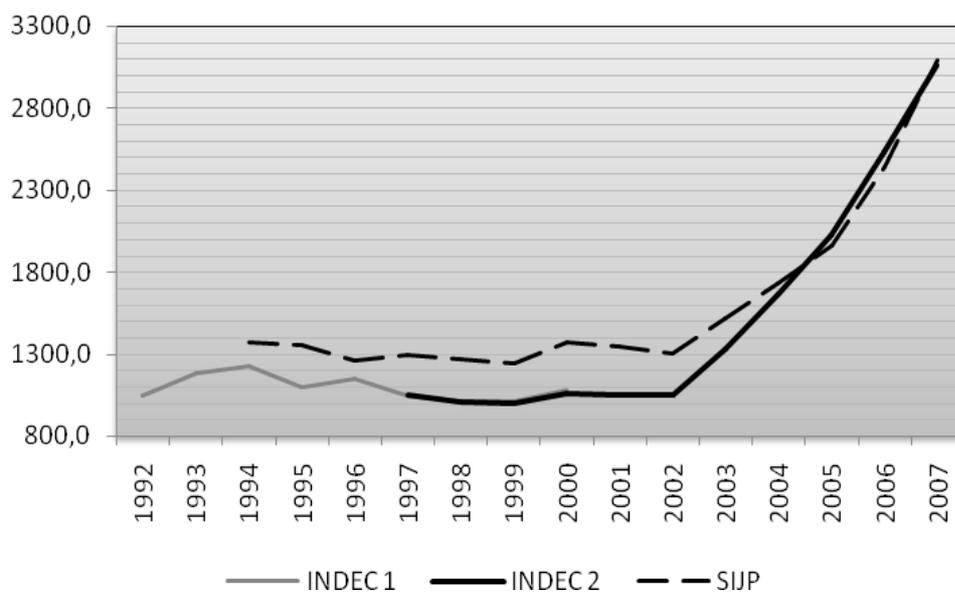
Fuente: OME en base a S.M.A.T.A.

El descenso más marcado, a primera vista, es el caso de Ford con una disminución de 2320 trabajadores. Esto se debió en su gran mayoría a que durante el período muchos trabajadores aceptaron el retiro voluntario en distintos momentos. La causa de este fenómeno se debe a que se trata del período de recesión del sector automotriz. Los sindicatos crearon para esta situación los llamados “bancos de horas”<sup>4</sup>. Este banco de horas se implementó primero en General Motors, con SMATA en junio de 2000, al tener personal sin realizar tareas. Este sistema hacía que se dejara de trabajar varios días a la semana cobrando el mismo salario vigente para una semana laboral completa. Pero, las horas efectivamente no trabajadas quedarían como crédito para la empresa que las podía usar en momentos de necesidad de producción, como horas extras no pagas. Así, se mantenía el salario con crédito de horas a favor de la empresa.

La evolución de la remuneración dentro del sector entonces fue estable durante la década del '90 y muestra un ascenso luego de la crisis de 2001 causado por la devaluación en primer término y el aumento de los precios en segundo lugar.

### **Salario en pesos en la Fabricación de vehículos automotores, remolques y semirremolques, 1992-2007, Argentina**

<sup>4</sup> Clarín, 11 de febrero de 2001.



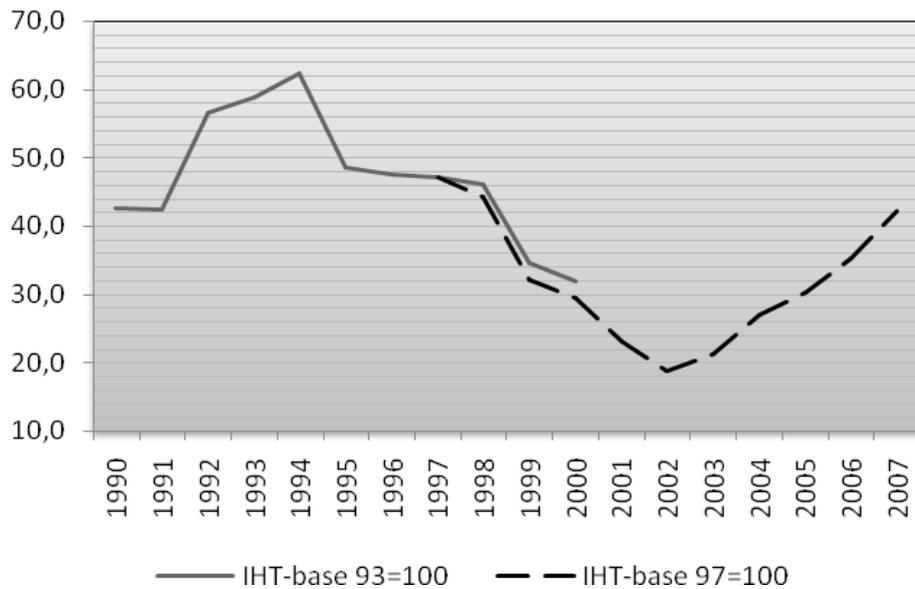
Fuente: OME en base a INDEC y SIJP

Este gráfico muestra en primer lugar el efecto de la devaluación. En segundo término, notamos que tener en cuenta que existe una diferencia de alrededor del 15% al 20% según la fuente que tomemos, INDEC o SIJP. El INDEC obtiene los datos sobre la Encuesta Industrial Mensual, mientras que el SIJP adquiere los datos a través de la declaración por parte de las empresas de los salarios remunerados.

En general, el sindicato que se asocia históricamente a esta actividad es S.M.A.T.A. Sin embargo, la UOM también tiene injerencia en la rama como sindicato representante. S.M.A.T.A. firmó convenios con A.C.R.A (concesionarios), con A.C.A (Automóvil Club Argentino) y F.A.A.T.R.A. (Federación Argentina de Asociaciones de Talleres de Reparación de Automotores y Afines). La UOM por su parte efectuó convenio con AFAC (Asociación de Fabricas Argentina de Componentes). Debemos mencionar que S.M.A.T.A. obtiene un 10% más en los salarios básicos de menor categoría que la UOM sin diferenciarse en los niveles salariales más altos.

Este fenómeno del empleo y del salario lo tenemos que observar en conjunto con la cantidad de horas trabajadas para poder determinar el costo laboral. Según datos del INDEC nos ofrece esta evolución.

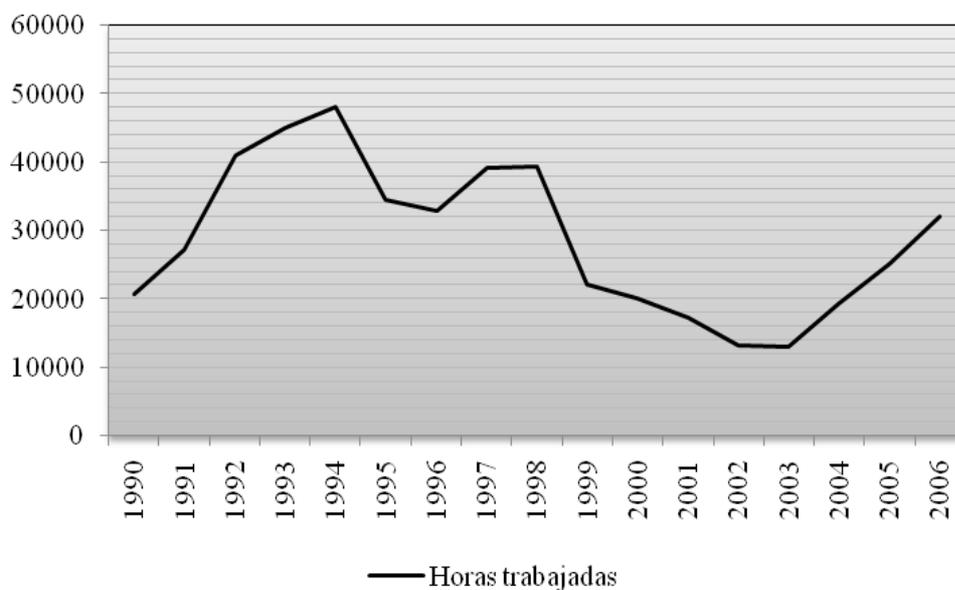
**Cantidad de horas trabajadas por obrero en la Fabricación de vehículos automotores, remolques y semirremolques, 1990-2007, Argentina**



Fuente: OME en base a INDEC y SIJP

Esta variación la relacionamos con la disminución en la actividad de la rama para luego volver a niveles normales. Según ADEFA, que contabiliza las horas trabajadas anualmente nos describe una situación similar, salvo en los años '97 y '98 donde el ADEFA registra un leve ascenso.

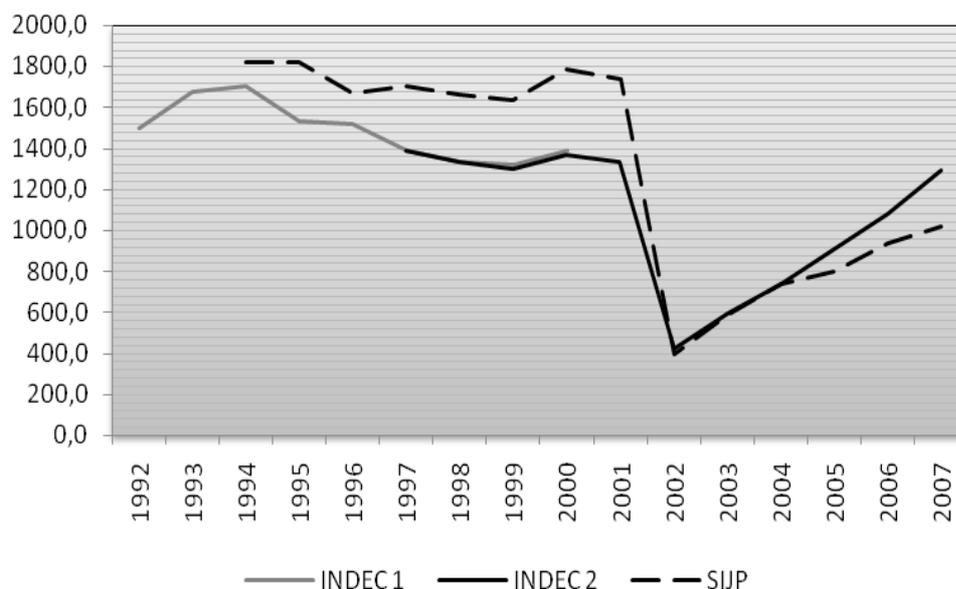
**Cantidad de horas trabajadas anualmente en Terminales fabricantes de automóviles y compañías autopartistas, 1990-2006, Argentina**



Fuente: OME en base a ADEFA

Vemos que las horas trabajadas anualmente tienen una evolución similar a la que muestra el INDEC para la rama más general, si bien tiene una recuperación breve entre 1997 a 1999.

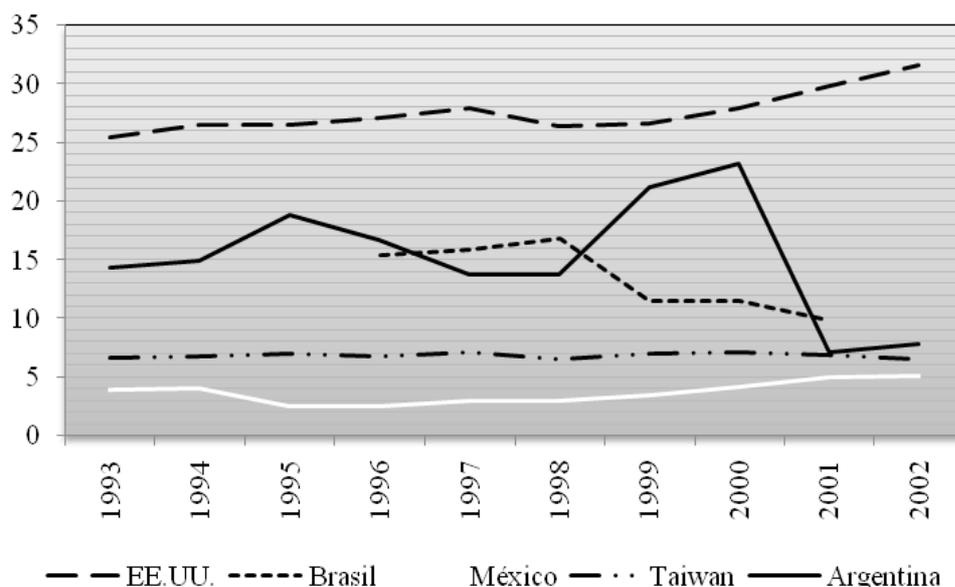
### Costo laboral mensual en U\$S en Fabricación de vehículos automotores, remolques y semirremolques, 1992-2007, Argentina



Fuente: OME en base a INDEC y SIJP

El costo laboral mensual en U\$S disminuyó en un 56.7% desde 1992 a 2007. Es común observar en los análisis sobre costo laboral ver que se utiliza el costo laboral por unidad de trabajo. Según los datos suministrados por el INDEC, el acenso del costo hacia 1999-2000 se debe a la disminución de la cantidad de horas manteniéndose relativamente los mismos niveles salariales. De esa manera, a menor cantidad de horas trabajadas e igual salario aumenta los costos laborales. Para determinar de cómo se ubica la fuerza de trabajo de esta rama a nivel internacional obtenemos la siguiente evolución.

### Costo laboral por hora en U\$S en la Industria Automotriz a nivel internacional, 1993-2002, Argentina



Fuente: OME en base a ADEFA y BLS

El costo laboral argentino, como observamos, sólo después de la crisis de 2001 se acerca a los niveles históricos de México o Taiwán. Por su parte Brasil se mantiene entre los 15 y los 10 U\$S la hora. Sin embargo, tenemos que tener en cuenta que para los últimos años, es decir 2004, 2005 y 2006, el costo laboral por hora se aproxima nuevamente a los 10 U\$S.

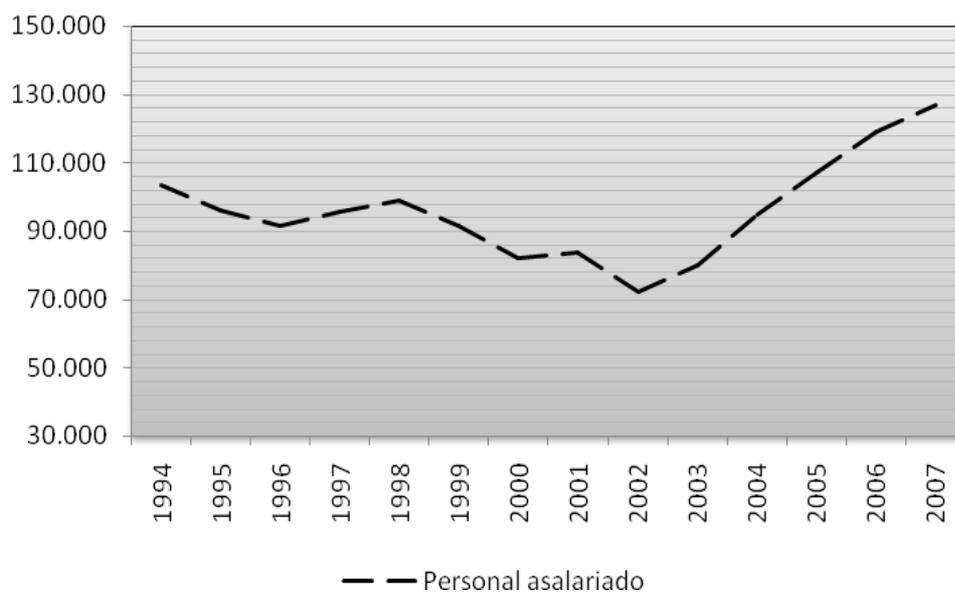
### **Mercado laboral en la Industria del Acero**

La industria metalúrgica en la Argentina tiene, y tuvo, relevancia no tanto por lo que significa su producción en el país como por el peso que genera el sindicato que reúne a sus trabajadores, la UOMRA (Unión de Obreros Metalúrgicos de la República Argentina). Si uno repasa la historia sindical de la Argentina, el peso de la UOM no puede omitirlo. Asimismo, fijaremos qué lugar ocupa este sindicato a la hora de la determinación salarial. A su vez, veremos el costo de la fuerza de trabajo en dicho sector.

El sector metalúrgico ocupa la categoría, dentro de las nomenclaturas del INDEC, la número 27: Fabricación de metales comunes. Si bien advertimos que es una categoría bastante ambigua, intentaremos corroborar los datos con los proporcionados por la cámara ADMIRA (Asociación de Industriales Metalúrgicos de la República Argentina) y la UOM.

Para comenzar, tenemos que señalar que se trata de una industria que en términos de empleo no supera el 10% del total de la industria manufacturera.

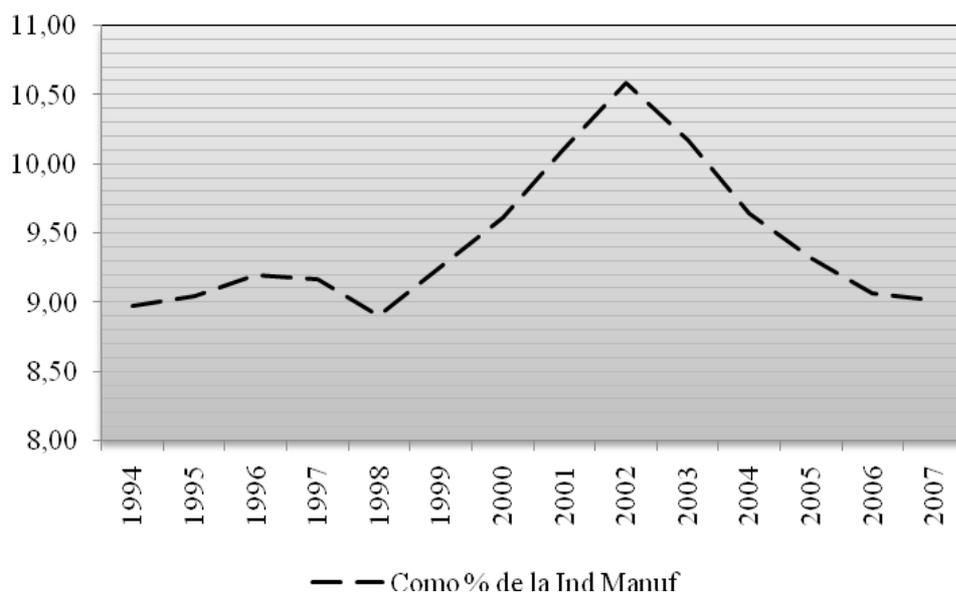
### **Personal asalariado en la Fabricación de metales comunes 1993-2002, Argentina.**



Fuente: OME en base a SIJP

Vemos que la curva desciende hasta la crisis de 2001 para luego superar los niveles de la década del '90. Pero, en cuanto a la relación porcentual con la industria manufacturera, obtenemos el siguiente resultado.

**Personal en Fabricación de metales comunes como porcentaje de la Industria Manufacturera, 1980-2006, Argentina.**



Fuente: OME en base a SIJP

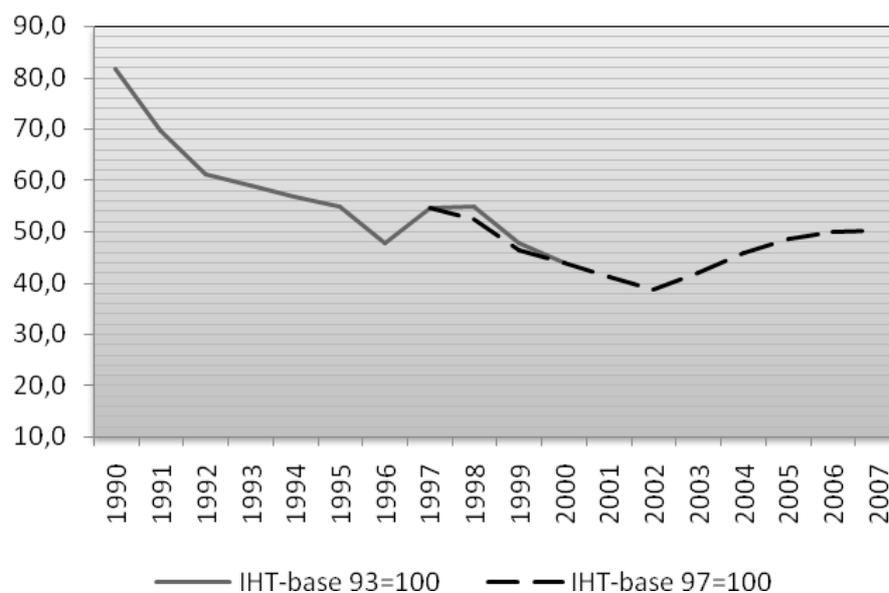
Esta evolución nos muestra que si bien en términos absolutos la cantidad de asalariados ascendió en los últimos años, en términos relativos se mantuvo igual que a fines de los '90.

Por otra parte, la producción del sector fue en aumento después de la crisis del '98.

En el plano sindical, la UOM firmó con la Federación Argentina de la Industria Metalúrgica; la Federación Argentina de Industrias Metalúrgicas Livianas y Afines, y la Federación Argentina de la Industria Metalúrgica del Interior; el Convenio Colectivo 260/75, el 24 de julio de 1975. Hasta el momento, rige este convenio con las diferentes actas acuerdos entre la UOM y las asociaciones metalúrgicas. La última acta acuerdo en materia remunerativa se llevó a cabo el 3 de mayo de 2007 con vigencia al 31 de marzo de 2008. Una resolución distintiva es la eliminación de la categoría de *peón* que se incorpora a la de *operario*.

Ahora bien, veamos cómo evoluciona la cantidad de horas trabajadas para poder complementar los anteriores datos. Según datos del INDEC nos ofrece esta evolución.

### Cantidad de horas trabajadas por obrero en la Fabricación de metales comunes 1990-2007, Argentina



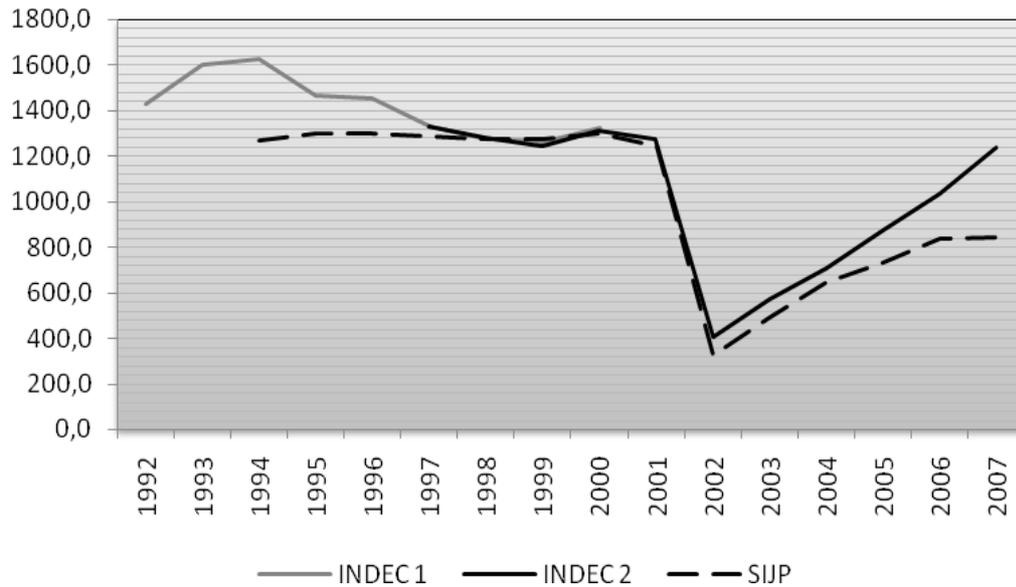
Fuente: OME en base a INDEC y SIJP

Esta evolución de horas trabajadas es muy particular en comparación con otras ramas de la industria. ¿Qué es lo que la hace diferenciarse? Dos cuestiones. En primer lugar, que ya desde 1990 disminuye la cantidad de horas trabajadas que encuentran su piso en la crisis de 2001. Pero el descenso no es abrupto, sino que viene decreciendo durante toda la década proporcionalmente. El segundo elemento que diferencia a este sector son los altos niveles registrados para comienzo de la década del '90, que llegando a 2001 encuentran niveles que para otras industrias se manifiestan "normales". La evolución de esta curva sigue el mismo desarrollo que la cantidad de empleados. Lo cual nos acerca a la idea de que cuando se recupera

la actividad se trabaja más horas. Ahora bien, conozcamos la evolución en U\$S del costo laboral.

**Costo laboral mensual en U\$S en la Fabricación de metales comunes, 1992-2007, Argentina**

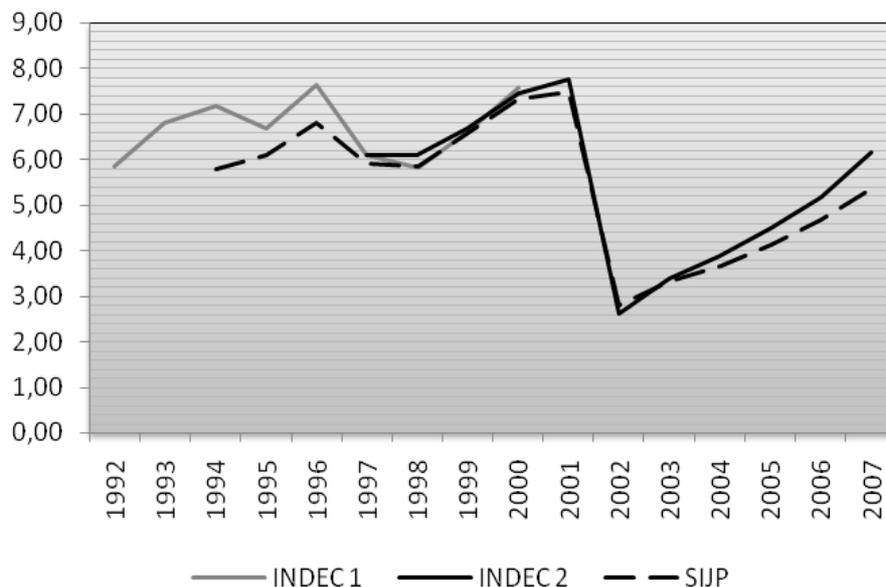
**Argentina**



Fuente: OME en base a INDEC y SIJP

A comienzos de los '90, vemos que los costos laboral en U\$S llegan a un techo de U\$S1625, para luego descender en 2002 a U\$S332, es decir un quinta parte. Tenemos que mencionar que según qué fuente tomemos, la diferencia puede llegar a un 15%.

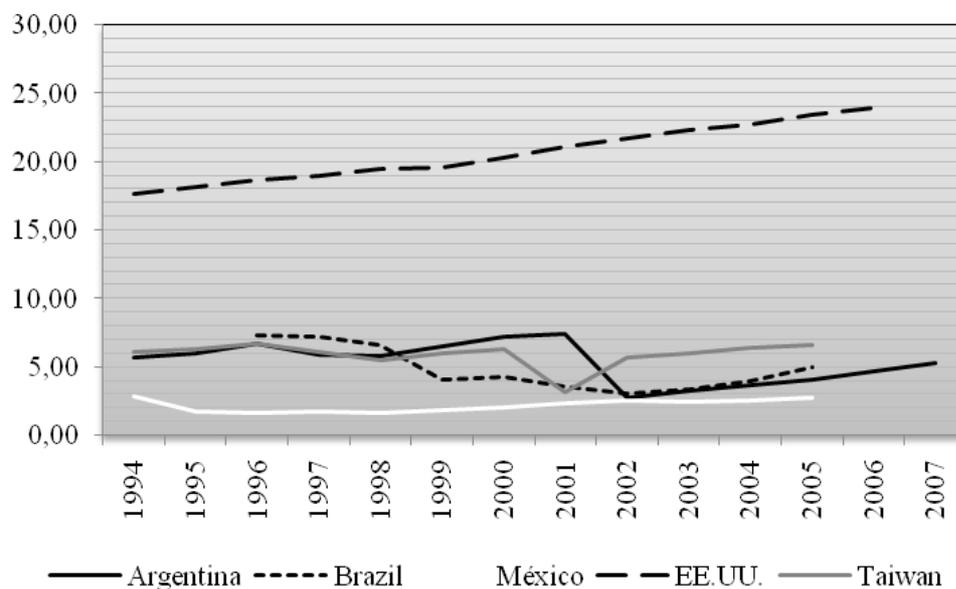
**Costo laboral por hora en U\$S en Fabricación de metales comunes, 1992-2007, Argentina**



Fuente: OME en base a INDEC y SIJP

En el plano internacional, pareciera tener un comportamiento similar al de otras ramas y en concordancia con nuestra hipótesis de trabajo. Tenemos que tener en cuenta, como lo muestra el gráfico que los costos en la actualidad en Argentina, están llegando a los niveles anteriores a la crisis de 2001.

### Costo laboral por hora en US\$ en la industria de fabricación de metales y productos metálicos, países seleccionados, 1994 a 2007



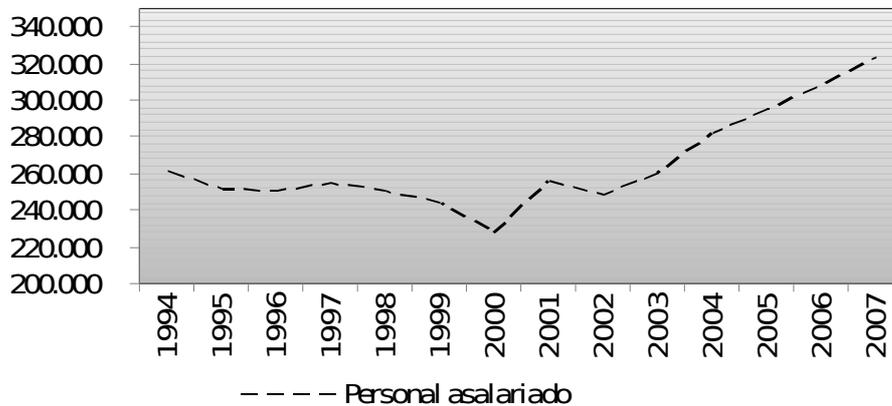
Fuente: OME en base a SIJP y BLS

Al igual que en la rama anterior, los costos laborales argentinos, luego de la crisis de 2001, compiten con Brasil y con los de México que históricamente fue uno de los más bajos. Sin embargo, también vemos cómo la tendencia que muestran es a volver a los niveles promedio de los '90.

### Mercado laboral en la industria de Alimentos, Bebidas y Tabaco

La relevancia de esta rama reside es que ocupa a un tercio de los asalariados registrados. Como vemos, el SIJP agrupa las tres actividades en una misma categoría y el INDEC en dos. Nos parece más correcto efectuar el análisis a partir de la categoría del SIJP, ya que nos permite confeccionar la comparación internacional más fiables.

### Personal registrado de *Alimentos, bebidas y tabaco*, 1994 a 2007, Argentina.

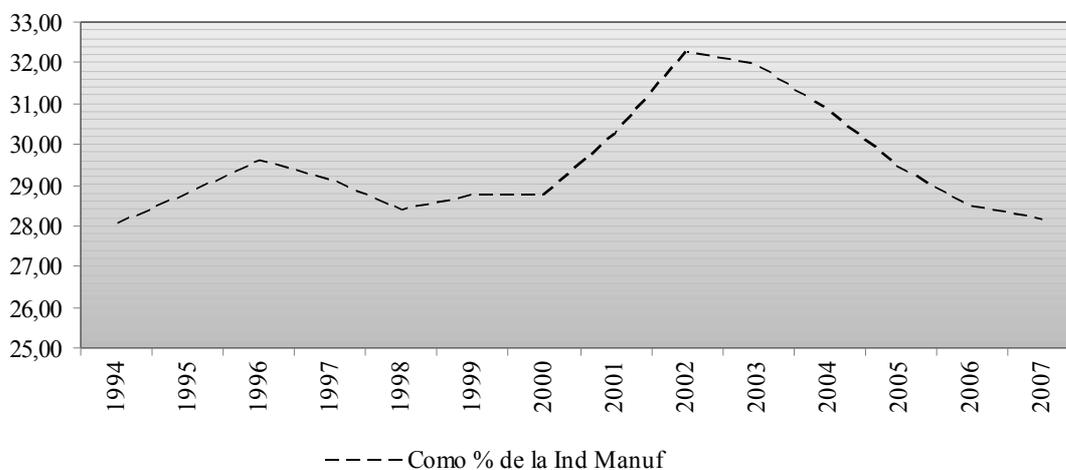


Fuente: OME en base SIJP

El personal asalariado registrado de estas actividades, ha tenido un gran crecimiento en los últimos 5 años, este fue de un 30 %. De tener 247.303, en el 2002, paso a tener en el 2007, 323.119 trabajadores (aproximadamente 75.000 nuevos trabajadores registrados). A pesar del gran crecimiento de los últimos años, el mayor crecimiento anual registrado de estas actividades se dio del 2000 al 2001, con un aumento de casi un 13 % (29.000 trabajadores).

Las recaídas más fuertes de trabajadores de estas actividades fueron del 1997 al 2000, de un 11%, y del 2001 al 2002, de un 3.4%.

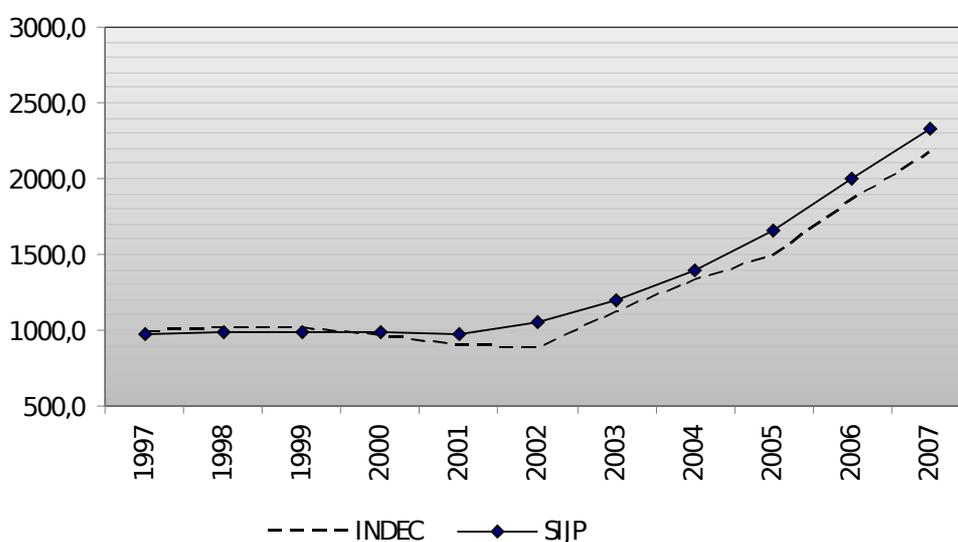
### Personal de *Alimentos, bebidas y tabaco* como porcentaje de la Industria Manufacturera, 1994-2007, Argentina.



Fuente: OME en base SIJP

Las industrias de alimentos, bebidas y tabaco, desde 1994 al 2007, representan entre un 28% a 32%, de todas las industrias manufactureras, las más representativa de todas las que realizan estas actividades. En el cuadro se puede observar como en los últimos 6 años, estas industrias perdieron cerca de un 3% de espacio en la economía manufacturera. Casi el mismo que habían ganado desde 1998 al 2002. Como mencionamos anteriormente, esta categoría es la que representa el mayor porcentaje de trabajadores en las industrias manufactureras, un 29% del total.

**Salario en pesos *Alimentos, bebidas y tabaco*, 1997 a 2007, Argentina.**



Fuente: OME en base a INDEC y SIJP

Para realizar este cuadro utilizamos el promedio de salarios medios de las dos categorías del INDEC, para poder comparar con la del SIJP.

CATEGORIAS	SALARIOS MEDIOS									
	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	
INDEC										
ALIMENTOS Y BEBIDAS (CAT 1)	711,00	716,70	722,70	710,50	709,77	747,13	880,83	1.138,9	1.396,1	
INDEC TABACO (CAT 2)	1.257,1	1.301,0	1.307,5	1.200,6	1.072,5	1.026,8	1.346,1	1.509,3	1.583,3	
REPRESENTACION DE LA CAT 1 (CAT 2)	0	0	0	0	4	5	2	0	0	
	43,44%	44,91%	44,73%	40,82%	33,82%	27,24%	34,57%	24,54%	11,82%	
INDEC	<b>984,05</b>	<b>1.008,8</b>	<b>1.015,1</b>	<b>955,55</b>	<b>891,15</b>	<b>886,99</b>	<b>1.113,4</b>	<b>1.324,1</b>	<b>1.489,7</b>	

(PROMEDIO ALIM, BEB Y TABACO)										
		5	0					7	0	0
SIJP (ALIMENTOS, BEBIDAS Y TABACO)	968,14	980,66	992,18	988,76	969,08	1.055,9 9	1.201,9 3	1.401,1 7	1.658,1 2	

Fuente: OME en base a INDEC y SIJP

Una constante son los salarios de los tabacaleros que fueron superiores a los de las industrias de alimentos y bebidas, pero esa diferencia ha tendido a reducirse con el paso de los años debido al mayor aumento de los salarios medios de los de alimentos y bebidas, con respecto a la otra actividad. Por ejemplo, del 2003 al 2007, los de la industria de alimentos vieron incrementado su salario en un 134%, en cambio los de la industria del tabaco en un 68% (un 66% menos).

Ahora, volviendo al cuadro donde se comparan las categorías del INDEC y del SIJP, vemos que estas muestran una gran similitud desde 1997 hasta el 2000, donde los salarios rondan entre \$950 y \$1000. Luego, en el 2001, el SIJP, muestra una pequeña reducción, de un 2%, en cambio el INDEC, una que triplica este porcentaje, cerca del un 7%. En el 2002, tras la devaluación, según los registros del INDEC, el salario medio sigue reduciéndose (0.5 % más, con respecto al año anterior), en cambio para el SIJP, los salarios medios inician un tendencia a la suba que seguirá constante hasta en 2007 (140%). Esta misma tendencia, es registrada por el INDEC, pero a partir del 2002, y es de un 144%. Las mayores incrementos anuales registradas por el INDEC, son del 2002 al 2003, un 25.5%, y del 2005 al 2006, un 24.6%. En cambio, para el SIJP, son del 2004 al 2005, 18.3% y del 2005 al 2006, 20.8 %.

ESTADISTICA	VARIACIONES ANUALES										
	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007
SIJP		1,29	1,17	-0,34	-1,99	8,97	13,8 2	16,5 8	18,3 4	20,8 6	16,49
INDEC		2,52	0,62	-5,87	-6,74	- 0,47	25,5 3	18,9 2	12,5 1	24,6 6	16,68

Fuente: OME en base a INDEC y SIJP

### Comparación de salarios según datos del INDEC y SIJP, y convenios de otras industrias

En función de los inconvenientes de trabajar con convenios colectivos que sean representativos, y de poder efectuar comparaciones internacionales, nos vemos en la necesidad de recurrir a los salarios medios registrados por el INDEC y el SIJP, para comparar con los de otras industrias. En primer lugar, promediamos el salario medio de estos dos entidades.

**Salario medios en pesos en la rama *Alimentos, bebidas y tabaco*, 2007, Argentina.**

DATOS	SALARIOS MEDIOS	PROMEDIO
	2007	
INDEC	2.166,86	2.250,65
SIJP	2.334,45	

Fuente: OME en base a INDEC y SIJP

En segundo lugar, lo comparamos con los salarios medios de las otras industrias.

**Salarios medios en pesos en industrias seleccionadas, 2007, Argentina**

INDUSTRIA	SALARIO MEDIO
ALIM. BEBIDAS Y TABACO	2.250,65
INDUSTRIA AUTOMOTRIZ	2.184,85
INDUSTRIA PETROLERA	2.899,57

Fuente: OME en base a INDEC, SIJP, UOMRA y Federación Sindical Argentina de Petróleo y Gas Privados (FSAPyGP).

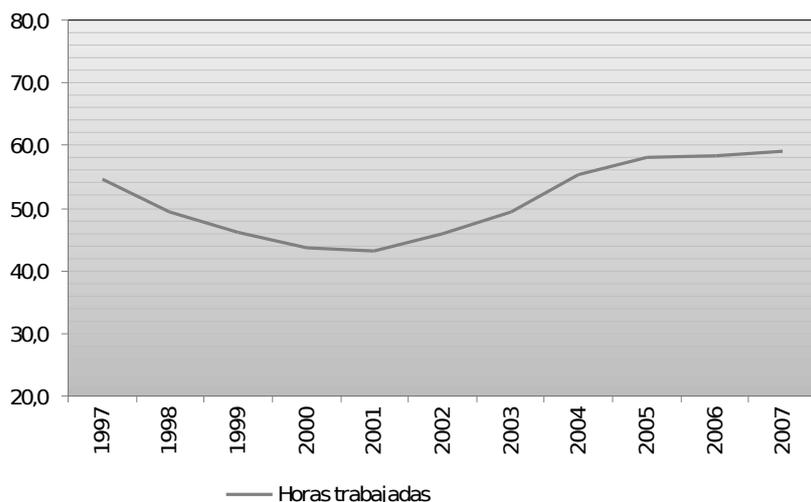
Las industrias de alimentos, bebidas y tabaco, tienen salarios medios superiores en un 3%, a los trabajadores de las industrias automotrices. En cambio, estos salarios representan un 77.62 % de los salarios medios de los de la industria petrolera. O sea, los petroleros tienen un 12.38% más de salarios medios.

Esto es más simple de realizar para las industrias tabacaleras, debido a la gran concentración que hay. La mayor parte del mercado se reparte entre 2 grandes empresas, *Nobleza Piccardo* y *Massalin Particulares*.

Para poder analizar los costos laborales tenemos que considerar las horas trabajadas en la industria.

**Cantidad de horas trabajadas por obrero en *Alimentos, bebidas y tabaco*, 1997 a 2007, Argentina.**

Horas trabajadas

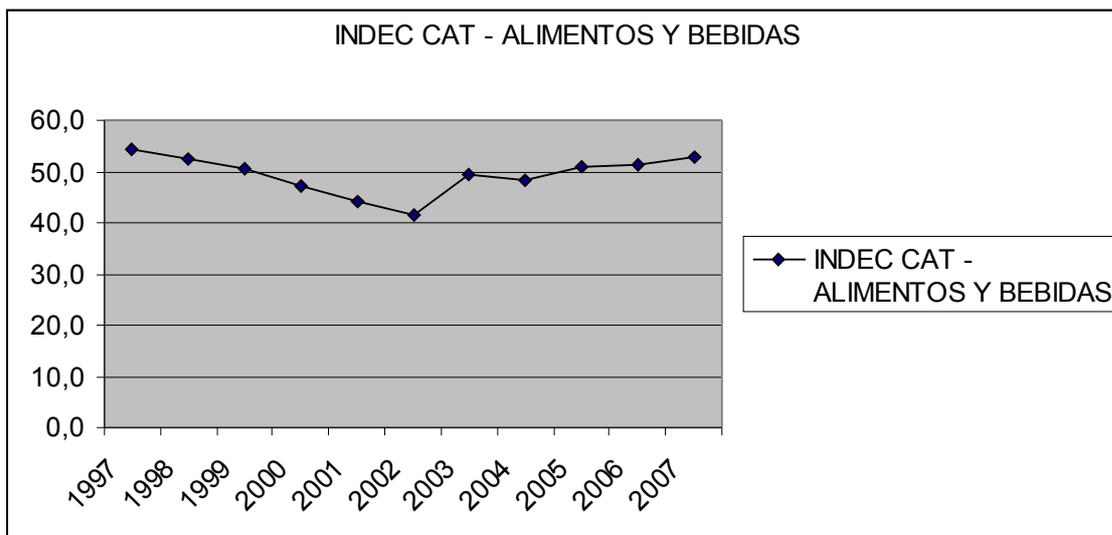


Fuente: OME en base a INDEC

La cantidad de horas trabajadas, desde 1997 al 2001 tuvo una disminución de un 21,10%. En el mismo periodo hubo una de las recaídas más fuertes en la cantidad de trabajadores de estas actividades, que fueron de 1997 al 2000 un 11%. Luego, entre el 2000 al 2001, tuvo un aumento de casi un 13 % en la cantidad de asalariados y la cantidad de horas, a pesar de ello, siguió reduciéndose (2000-2001, 1.36%). Posteriormente, desde el 2001 al 2005, la cantidad de horas se incrementó tanto, que superó los años anteriores a la crisis del 2001, el incremento en este periodo fue de un 35% con respecto al 2001. Casi 4 horas más que 1997. En los últimos dos años, la cantidad siguió en aumento, agregándole una nueva hora de trabajo, y diferenciándose aproximadamente en 5 horas con el 1997. Según el INDEC, en el 2007, cada obrero trabaja 16 horas más que en el 2001. Todo esto a pesar de que en este mismo periodo, se han incrementado la cantidad de obreros, 75.000 nuevos trabajadores.

Para poder precisar mejor el interior de esta categoría, verificaré la cantidad de horas trabajadas por obrero en las industrias de *Alimentos y bebidas*, y de *Tabaco*, por separado.

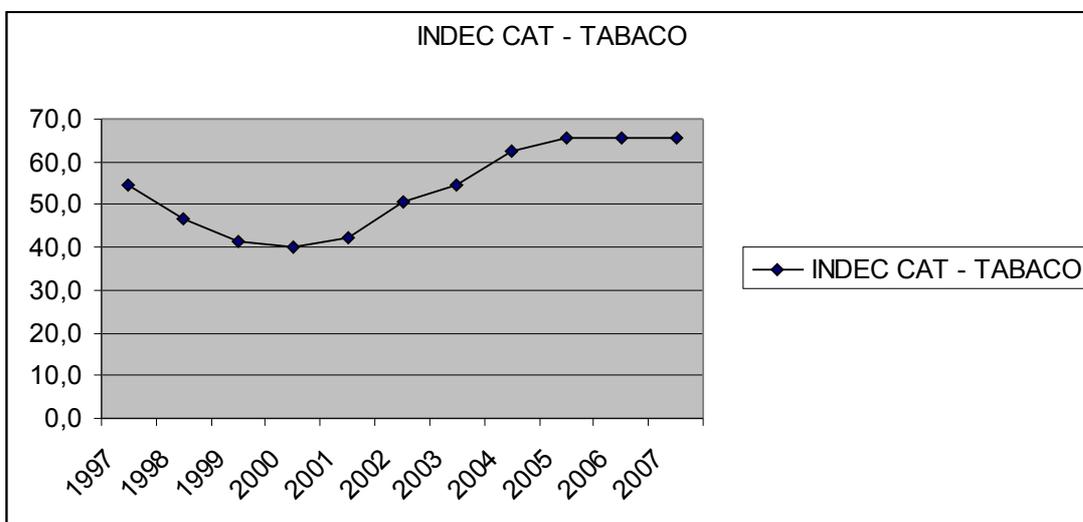
**Cantidad de horas trabajadas por obrero en las industrias de *Alimentos y bebidas*, 1997 a 2007, Argentina.**



Fuente: OME en base a INDEC

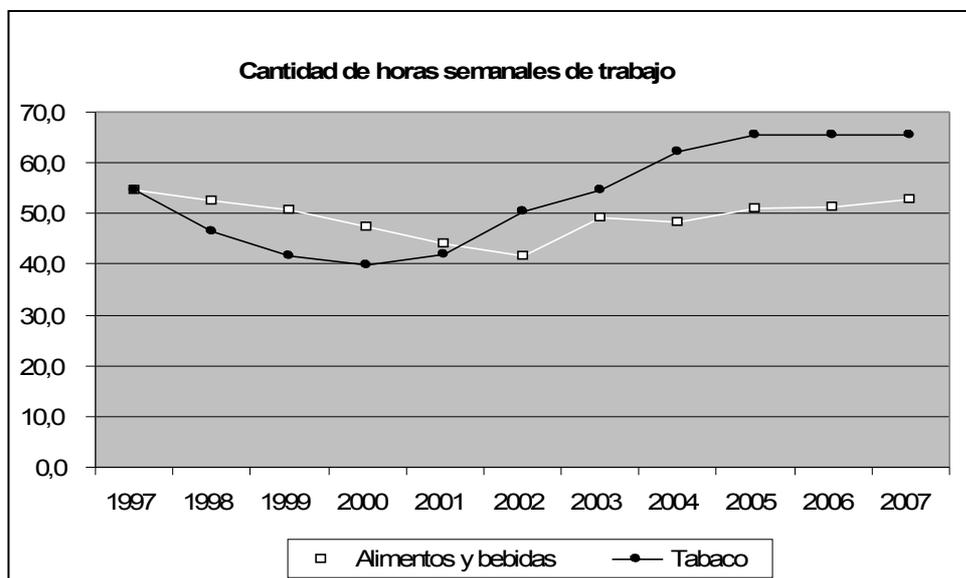
En los primeros cinco años de este cuadro (1997-2002), la cantidad de horas tiende a la baja, reduciéndose en casi 13 horas el trabajo semanal. Este es el mismo periodo en que la cantidad de trabajadores también disminuye. En los últimos 6 años (2002-2007), la cantidad de horas trabajadas viene en aumento, incrementándose un 27% más de tiempo de trabajo (11 horas más). El mayor aumento de horas en un año se dio del 2002 al 2003, que fue de un 18.5%. La cantidad de horas trabajadas del 2007, casi igualaron la cantidad que había en el 1998. La mayor cantidad de horas trabajadas de estas industrias se dio en 1997, con 54,5 horas semanales. En el 2007, son de 52.8 horas semanales.

**Cantidad de horas trabajadas por obrero en las industrias del *Tabaco*, 1997 a 2007, Argentina.**



Fuente: OME en base a INDEC

La cantidad de horas trabajadas, desde 1997 al 2000, disminuye un 26.6%. Luego tiende a subir muy pronunciadamente desde 2000 al 2005, sube un 63% (25 horas más de trabajo semanal). En los últimos 3 años (2005-2006-2007), el crecimiento se estancó, y se mantuvo entre 64.4 y 64.5, la cantidad de horas semanales. Al generar los cuadros según las categorías del INDEC, podemos observar, que en los últimos años, las industrias que comprenden estas 2 categorías han aumentado mucho sus horas laborales, 11 horas más las industrias de alimentos y bebidas (últimos 6 años), y 25 horas más las dedicadas a los productos tabacaleros (últimos 8 años).



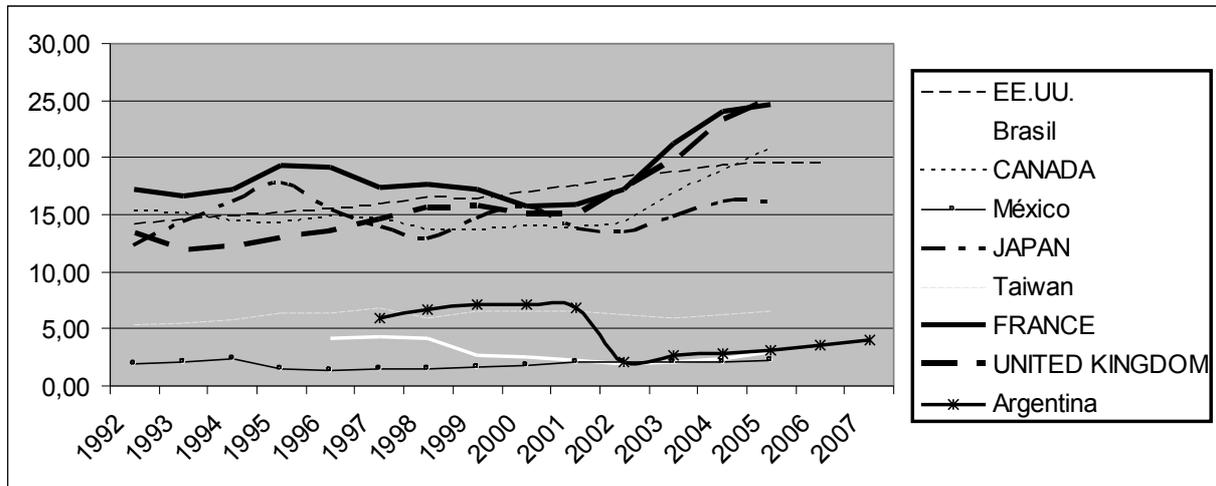
Fuente: OME en base a INDEC

En los últimos 4 años, la industria tabacalera tiene casi 14 horas más de trabajo que las industrias de alimentos y bebidas. Podemos concluir, que en esta industria en particular, se encuentra actualmente en el tope de la cantidad de horas trabajadas en la última década.

### Comparaciones internacionales

Para esta tarea realizamos el promedio por hora según la metodología que utilizamos para los casos anteriores, pero debido a la diferencia entre las categorías del INDEC y la del SIJP, para este promedio de costo por hora, primero que todo se utilizó el promedio de salarios medios de las 2 categorías del INDEC (Alimentos y bebidas, y Tabaco), para luego sacar el promedio entre de la categoría del SIJP y el resultado de las dos categorías del INDEC.

## Costo laboral por hora en US\$ en *Alimentos, bebidas y tabaco*, 1992-2007, Argentina a nivel internacional



Fuente: OME en base a INDEC, SIJP y BLS

El costo laboral de las industrias argentinas, se ubica desde 1997 al 2001, a un nivel superior a Brasil y México. Luego tras la devaluación, Argentina, casi iguala su costo con los de estos 2 países, pero a la vez tiende a subir proporcionalmente frente a ellos. Del 2002 al 2005, Argentina subió sus costos en un 64%, Brasil en un 49%, y México en un 1%. Los costos argentinos, desde el 2002 al 2007, se incrementaron en un 88%. Además, se puede verificar en el cuadro, la gran diferencia de costos que hay con EEUU. A su vez, podemos ver la diferencia de costos con otros países, como Canadá, Japón, Francia y Reino Unido. Todos estos se ubican muy por encima de Argentina. Lo que también se puede registrar en este último cuadro es que desde el 2001 se produce una tendencia mundial al aumento de los costos laborales de la rama de alimentos, bebidas y tabaco. Especialmente, en el Reino Unido, Francia, Canadá y Japón.

### Conclusiones provisionarias

En primer lugar debemos remarcar el carácter relativo de los resultados, en el sentido de que es un primer acercamiento a las condiciones generales del mercado laboral. Sin embargo, nos permite establecer las conclusiones para continuar el proceso de investigación que abarque al mercado de trabajo en general en la Argentina actual. A partir de los datos desplegados consideramos que:

- a) los niveles de empleo crecieron luego de la crisis y en algunos casos superaron los niveles anteriores a 2001. Sin embargo se observa una merma en el crecimiento del empleo en los últimos años; esos niveles de empleo se encuentran relacionados por un lado con las horas de trabajo en las ramas que estudiamos y por el otro con la evolución de los costos laborales medidos en U\$S;
- b) estos costos laborales descendieron abruptamente en 2002 producto de la devaluación. No obstante, en los últimos años vuelven a ser similares a los fines de la década del '90, es decir de 1997 a 2000;
- c) a su vez, los costos laborales actualmente se encuentran por encima de los competidores más próximos como Brasil y México.

Esto nos aproxima a la idea de que el crecimiento de las industrias que analizamos, con respecto al mercado de trabajo, estaría encontrando un límite en función de los altos costos laborales. Este límite se asemeja a la situación anterior a la crisis de 2001. A su vez, la competencia entre la inflación y los acuerdos salariales, con un dólar estable, hacen crecer los costos laborales, sin compensar la capacidad de compra de los trabajadores. Asimismo, tuvimos en cuenta, en el plano sindical, de qué manera los gremios influyen en estos aumentos salariales que determinan en cierta medida los costos laborales para los empresarios.

De este modo, nos queda por desarrollar estos aspectos para las diferentes ramas industriales y poder determinar si estos niveles de costos laborales son una característica general de la economía argentina.